

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель комитета
архитектуры и
градостроительства
Мингорисполкома

В.В.Гутько

«15» января 2024 г.

ПРОТОКОЛ № 14-6-1/03-1-1
заседания архитектурно-градостроительного Совета
при главном архитекторе города Минска (далее – Совет)

15 января 2024 г.

г. Минск

СЛУШАЛИ:

Рассмотрение замечаний и предложений участников общественного обсуждения архитектурно-планировочной концепции объекта «Реконструкция автовокзала «Восточный» под Центр технического творчества детей и молодежи в г.Минске» (652-Л/23н)

Заказчик – УП «УКС Мингорисполкома»
Проектная организация – УП «Минскпроект»

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ (члены Совета):

- Гутько В.В. главный архитектор г. Минска, председатель комитета архитектуры и градостроительства Мингорисполкома (председатель архитектурно-градостроительного совета);
- Болотникова Н.А. начальник управления комитета архитектуры и градостроительства Мингорисполкома;
- Митковец Е.В. начальник управления комитета архитектуры и градостроительства Мингорисполкома;
- Мартиросян А.А. начальник отдела согласования проектов комитета архитектуры и градостроительства Мингорисполкома (секретарь архитектурно-градостроительного совета);
- Акентьев А.Г. главный архитектор УП «Минскградо», член ОО «Белорусский союз архитекторов»;
- Аксенова А.А. главный архитектор проектов УП «Минскпроект», член ОО «Белорусский союз архитекторов»;
- Архангельский В.И. главный архитектор УП «Минскпроект», член ОО «Белорусский союз архитекторов»;
- Верамей О.М. директор УП «Минскградо», член ОО «Белорусский союз архитекторов»;
- Гаухфельд М.Л. заместитель председателя ОО «Белорусский союз архитекторов»;
- Дубик Т.В. заместитель председателя Минского городского комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды;
- Корбут А.И. член-корреспондент МААМ, почетный член Института

- Американских архитекторов, директор УП «Творческая мастерская архитектора Корбута А.И», обладатель почетного приза «Зодчий Республики Беларусь», член совета общественного объединения «Белорусский союз архитекторов», член-корреспондент МААМ;
- Носевич В.В. главный инженер, первый заместитель директора УП «Минскградо»;
- Петров А.Н. заместитель председателя ОО «Белорусский союз архитекторов», старший преподаватель Белорусского национального технического университета;
- Полянская Г.В. доцент, кандидат архитектуры, председатель ревизионной комиссии ОО «Белорусский союз архитекторов»;
- Скробот В.Н. главный архитектор ОАО «Институт Белгоспроект»;
- Тельцов А.П. заместитель директора по архитектуре ОАО «Институт «Минскгражданпроект», член совета ОО «Белорусский союз архитекторов»;
- Демура Т.И. заместитель начальника управления проектных работ общества с ограниченной ответственностью «ТАПАС»;
- Дражин В.В. начальник управления проектных работ закрытого акционерного общества «ВиаСЕТрейд», кандидат архитектуры, первый заместитель председателя общественного объединения «Белорусский союз архитекторов»;
- Смирнова Л.Н. заслуженный архитектор Республики Беларусь, член общественного объединения «Белорусский союз архитекторов»;
- Трусов А.Г. архитектор, дизайнер интерьеров и соучредитель студии «Четвертый квартал», член общественного объединения «Белорусский союз архитекторов», профессор МААМ;
- Мачков С.Н. начальник отдела нормативно-технической работы и предупреждения чрезвычайных ситуаций учреждения «Минское городское управление МЧС Республики Беларусь».

ПРИГЛАШЕННЫЕ:

- Кудина И.Н. заместитель директора по проектно-изыскательским работам УП «УКС Мингорисполкома»;
- Паневский А.С. заместитель главного инженера УП «Минскпроект»;
- Скоробогатая И.А. главный архитектор проекта, УП «Минскпроект»;
- Койпиш В.А. специалист по генеральному плану, УП «Минскпроект».

ВЫСКАЗАЛИ МНЕНИЕ: Гутько В.В., Дражин В.В., Верамей О.М., Тельцов А.П., Смирнова Л.Н., Корбут А.И., Гаухфельд М.Л., Аксенова А.А., Акентьев А.Г., Носевич В.В., Архангельский В.И., Скробот В.Н., Кудина И.Н., Паневский А.С., Скоробогатая И.А., Койпиш В.А.

РАССМАТРИВАЛИ:

В соответствии с Положением о порядке проведения общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной

деятельности, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 01.06.2011 № 687, в период с 25.12.2023 по 08.01.2024 администрацией Ленинского района г. Минска было проведено общественное обсуждение архитектурно-планировочной концепции объекта «Реконструкция автовокзала «Восточный» под Центр технического творчества детей и молодежи в г. Минске» (далее – объект).

На дату 09.01.2024 в ходе проведения общественного обсуждения в администрацию Ленинского района г. Минска поступило 8 обращений. 3 заявителя принципиально поддерживают реализацию объекта, 5 заявителей направили замечания и предложения следующего содержания:

1) предложение создать на базе автовокзала «Восточный» обновленный музей транспорта (действующий размещен по пр-ту Партизанскому, 6 на небольшой территории и функционирует в стесненных условиях), с учетом того, что здание уже можно назвать историческим для г. Минска;

2) предложение по использованию технологии Smart Building и применению современных ландшафтных решений;

3) мнение в поддержку реализации объекта, но сомнение в востребованности центра технического творчества детей и молодежи с учетом интересов этих категорий;

4) исключить ограждение территории для возможности доступа на территорию людей из сквера, оградить при необходимости только площадки;

5) предусмотреть парковочное место для автобуса центра (выезд для участия в конкурсах и пр.), возможность подъезда к мастерским для удобства загрузки;

6) предусмотреть пешеходные связи от здания центра ко всем лестницам сквера и к водоему для удобства проведения испытаний средств судомоделистами;

7) заложить в проекте установку телескопа на территории центра для использования в кружке астрономии;

8) предусмотреть специально оборудованные площадки для катания на скейтбордах и велосипедах;

9) предусмотреть мероприятия по защите сквера от загрязнений, создаваемых при движении на автомобильных парковках центра.

Советом рассмотрены замечания и предложения участников общественного обсуждения, рассмотрены проектные решения объекта, решено учесть при дальнейшем проектировании следующие предложения участников общественного обсуждения и членов Совета:

1) предложение по использованию при благоустройстве современных технологий и применению «умного ландшафта». В свою очередь, высокий уровень благоустройства может быть достигнут путем гибкой планировочной структуры парковок, проездов, площадок, их соразмерности, выбора соответствующих форм, применения уличной мебели современного типа;

2) исключить ограждение территории объекта на границе со сквером, оградить при необходимости только площадки для запуска авиамodelей, картинга, мототехники;

3) переработать сеть пешеходных связей, организовать доступ в задние от существующих направлений сквера с учетом расположения входов, запроектировать накопительные площадки;

4) предусмотреть защитные мероприятия с учетом шумовой нагрузки от эксплуатации активных площадок;

5) доработать цветовое решение фасадов по варианту 3, сведя к минимуму применение контрастных цветов, стекол и спорных форм, в частности в пространстве под перронами (с учетом поставленной задачи создать дополнительные площади для обучения). Деликатное введение цвета признать возможным.

Касаемо замечания 3 члены Совета и другие участники заседания отметили, что создание инновационной образовательной площадки позволит организовать допрофессиональную подготовку учащихся в области науки, технологии, инженерии и простимулирует интерес школьников к научной и изобретательской деятельности, замечания 1 и 8 признаны противоречащими принятому исходя из потребностей для конкретной территории функциональному назначению объекта, первая часть замечания 5 и замечание 7 отмечены как не соответствующие обязательным для соблюдения требованиям технических нормативных правовых актов (может быть учтено по желанию заказчика, эксплуатирующей организации).

РЕШИЛИ:


1. Отметить тактичный подход авторов проекта к реконструкции, поддержать сохранение архитектурного облика здания автовокзала «Восточный».

2. Отметить высокий уровень представленных к рассмотрению материалов.

3. Рекомендовать доработать на последующей стадии проектирования цветовое решение фасадов центра по варианту 3 и решения генерального плана объекта с учетом указанных замечаний.

4. Рекомендовать к утверждению объект общественного обсуждения.

Начальник отдела,
секретарь Совета



А.А.Мартиросян